



**Geothermiekongress 2009:  
Wettbewerb um öffentlich-rechtlich  
Nutzungsrechte**

**Rechtsanwalt Joachim Held, Mag.rer.publ.  
Bochum, 19. November 2009**

**Rechtsanwälte  
Steuerberater  
Wirtschaftsprüfer  
Unternehmensberater**

# Einleitung



1 Cartoon: TOM

# Agenda

- 1. Vorstellung Rödl & Partner**
  
- 2. Wettbewerb um öffentlich-rechtliche Nutzungsrechte**
  - a) Tatsächliche Nutzungskollisionen**
  - b) Systematik der Kollisionslagen und rechtliche Lösungsregelungen**
  - c) Kollision gleichartiger Anträge nach § 14 Abs. 2 BBergG**
  - d) Durchsetzung und Ausgleich der Kollisionsinteressen**
  
- 3. Fazit/Thesen**

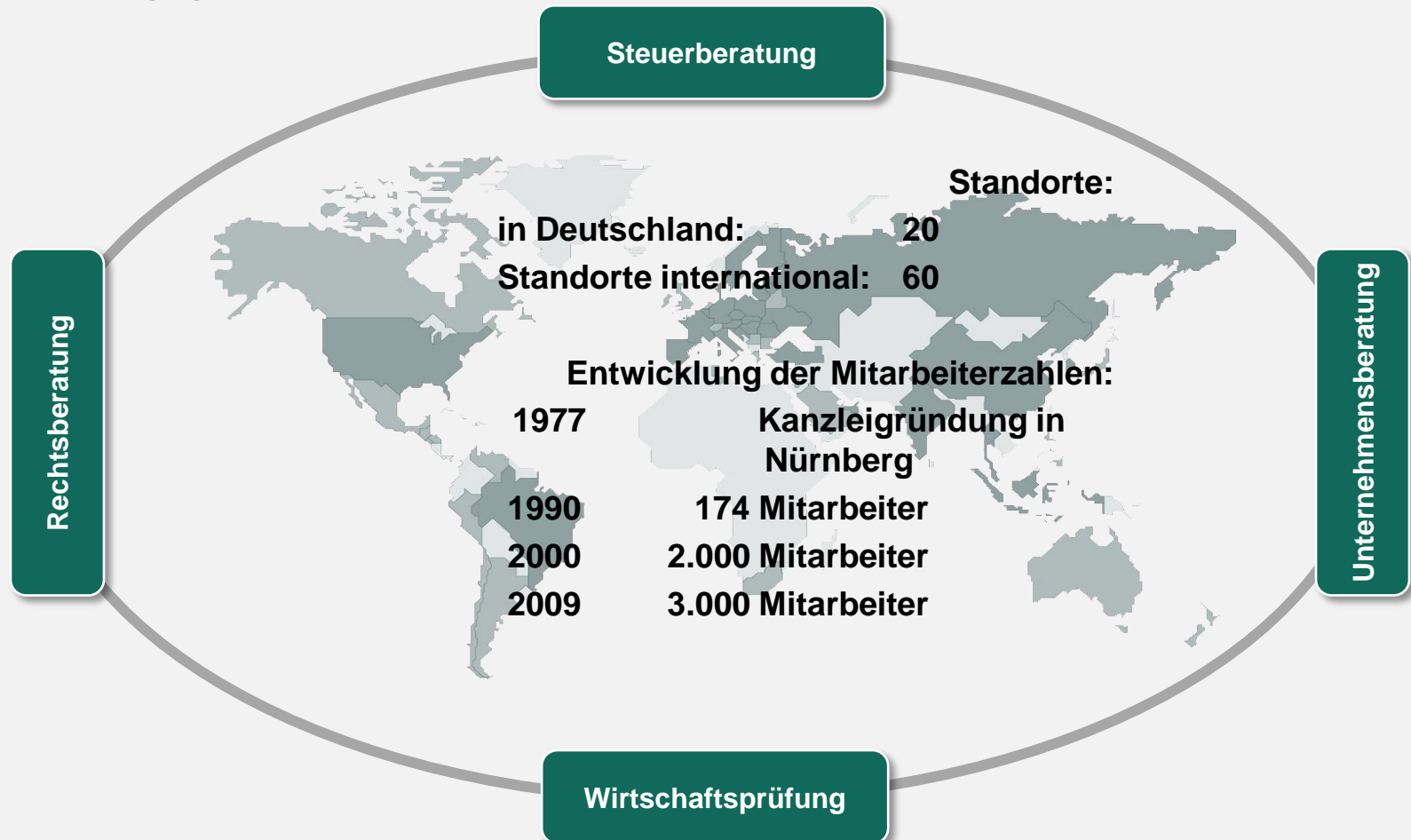


## Vorstellung Rödl & Partner



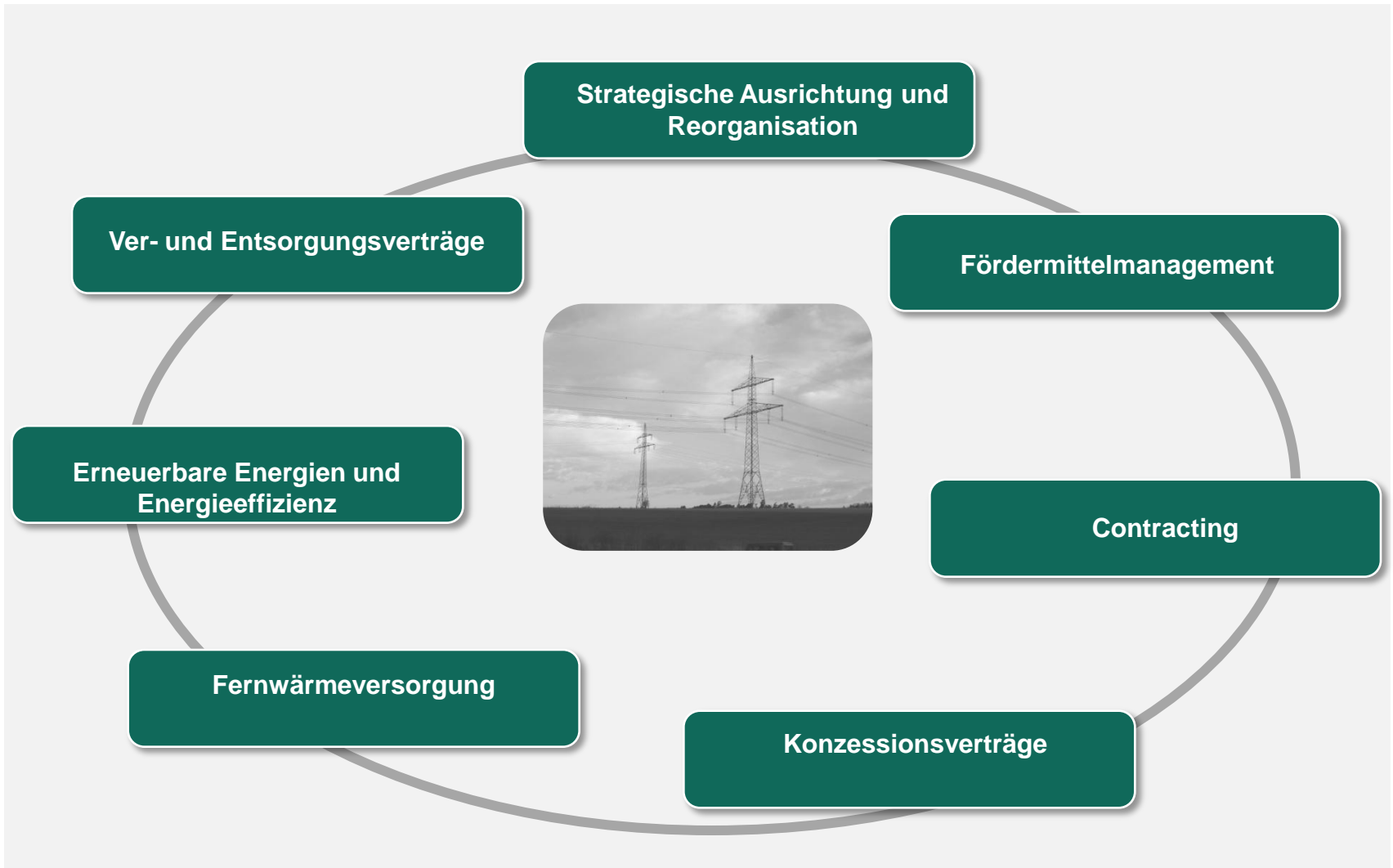
# Rödl & Partner

Rödl & Partner ist eine der großen international tätigen Prüfungs- und Beratungsgesellschaften



# Energiewirtschaft

## Tätigkeitsschwerpunkte



# Referent



**Joachim Held**  
Rechtsanwalt, Mag.rer.publ.

Rödl & Partner GbR  
Äußere Sulzbacher Str. 100  
D-90491 Nürnberg  
Telefon: +49 (9 11) 91 93-3515  
Fax: +49 (911) 91 93 - 35 49  
Mobil: +49 (162) 10 343 70  
E-Mail: joachim.held@roedl.de

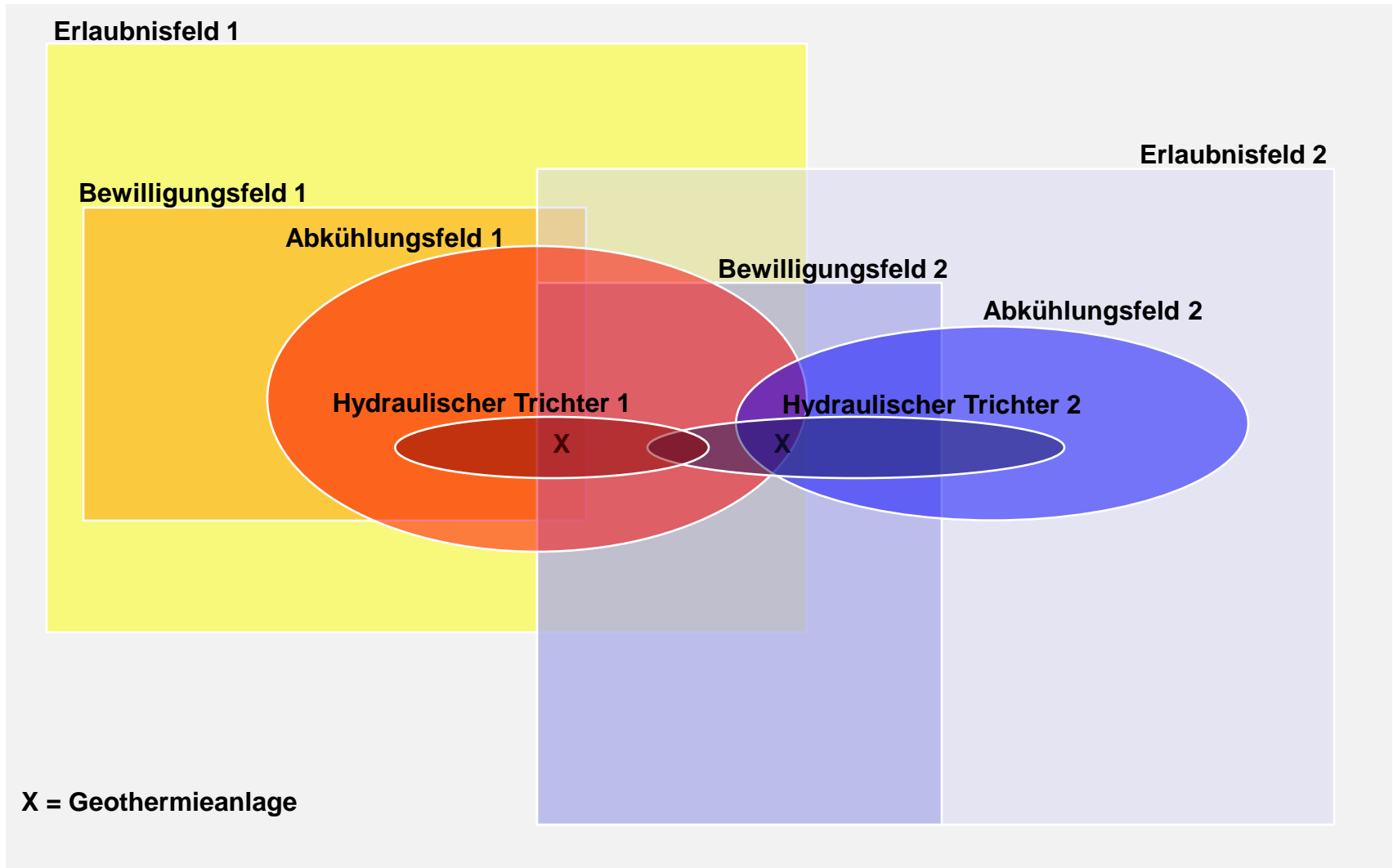
1991 - 1999	Studium/ Referendariat Rechtswissenschaften, Tübingen/Freiburg i. Br./Speyer
1999 - 2000	Wissenschaftlicher Mitarbeiter Lehrstuhl für Verwaltungswissenschaft, Politik und Recht in den Bereichen Umwelt und Energie, Prof. Dr. Bohne, Speyer
2000 - 2004	Justitiar eines unabhängigen Energiedienstleisters mit Schwerpunkt Energiehandel / Nahwärmecontracting, Berlin
2004 - 2009	Syndicusanwalt eines konzerngebundenen EVU mit Schwerpunkt Industriecontracting, große regenerative Erzeugungsanlagen und Wärmeversorgung, Heidelberg/Saarbrücken/Essen
Seit 2009	Rechtsanwalt im Team PMC/ Energiewirtschaft von Rödl & Partner, Nürnberg Tätigkeitsschwerpunkte: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Erneuerbare Energien</li> <li>▪ Wärmeversorgung</li> <li>▪ Energieeffizienz</li> </ul>



## Wettbewerb um öffentlich-rechtliche Nutzungsrechte



# Wettbewerb um Nutzungen



# Kollisionsmöglichkeiten und gesetzliche Lösungsregelungen

## 1. Kollision gleichartiger Anträge

- a) 14 Abs. 2 BBergG (Qualitätsprinzip)
- b) 14 Abs. 1 Satz 2 BBergG (Vorrang des Erlaubnisinhabers)
- c) WHG (Prioritätsprinzip)

## 2. Kollision ungleichartiger Anträge

- a) Unterschiedliche Rechtsgebiete (WHG-BBergG)
  - 14 Abs. 2 WHG (nur formelle Koordinierung)
- b) Unterschiedliche Genehmigungsformen (Bewilligung-Erlaubnis)
- c) Unterschiedliche Bodenschätze (Erdwärme-Sole)

## 3. Kollision Antrag mit bestehendem Recht

- a) 152 Abs. 2 Satz 5 BBergG (Vorrang alter Rechte)
- b) 35 BBergG (Räumliche Erweiterung auf Nachbarmfeld)
- c) 42 BBergG (Inhaltliche Erweiterung auf andere Bodenschätze)

## Kollision gleichartiger bergrechtlicher Anträge

14 Abs. 2 BBergG fordert einen qualitativen Vergleich von:

- a) Arbeitsprogramm**
- b) Mittelaufbringung ( 11 Nr. 7 BBergG)**
- c) Sonstige bergbauliche Tätigkeiten der Antragsteller**
- d) Volkswirtschaftliche Auswirkungen (str.)**

# Kriterien für das Arbeitsprogramm I

Beurteilung nach Gesetzeszweck ( § 1 BBergG)

## 1. Bohrung

- a) Verfügbarkeit von Bohranlagen (vertragl. Bindung)
- b) Verfügbarkeit von Bohrgrundstücken
- c) Anzahl der Bohrungen
- d) Größe und Erfahrung des Bohrunternehmens

## 2. Gewinnungs- und Verwertungsanlage

- a) Verfügbarkeit
- b) Größe der Anlage
- c) Stand der Technik
- d) Größe und Erfahrung des Anlagenbauers
- e) Energieeffizienz / Ausbeute

## Kriterien für das Arbeitsprogramm II

### 3. Umweltauswirkungen

- a) Auswirkungen auf Grund und Boden
- b) Vereinbarkeit mit Raumordnung

### 4. Realisierungschancen

- a) Projektstand
- b) Risikomanagement

### 5. Preisgünstige Rohstoffsituation

- ➡ Wettbewerbsbelebung

## Mittelaufbringung § 11 Nr. 7 BBergG

- a) Finanzielle Leistungsfähigkeit des Antragstellers**
- b) Finanzierungskonzept**
- c) Leistungsfähigkeit der finanzierenden Banken**

# Sonstige bergbauliche Tätigkeiten des Antragstellers

## a) Andere geothermische Projekte

## b) Andere bergbauliche Referenzen

Problem:

- ➡ Diskriminierung von Newcomern
- ➡ Privilegierung von Großunternehmen
- ➡ Widerspruch zum Ziel der Wettbewerbsbelebung / preisgünstigen Rohstoffversorgung

# Lösung der Kollisionslage

## 1. Rechtsweg

- a) Verpflichtungsklage auf Aufhebung des Ablehnungsbescheid und Neubescheidung
- b) Anfechtungsklage gegen Genehmigungsbescheid  
Probleme:
  - Arbeitsprogramme werden im Verfahrensverlauf angepasst
  - Behörde/Gericht hat Beurteilungsermessen (str.)
  - Materielle Prüfung birgt hohes Prozessrisiko

## 2. Verhandlungsweg

- a) Gesellschaftsrechtliche Beteiligung
- b) Schuldrechtliche Beteiligung
  - aa) Vergleich, 779 BGB
  - bb) Nutzungsüberlassung, 535, 581 BGB

## Ihre Ansprechpartner



**Anton Berger**  
Dipl. Betriebswirt (FH)  
Dipl. Ökonom

**Partner**

**Tel.: +49 (9 11) 91 93 - 3601**  
**E-Mail: anton.berger@roedl.de**



**Katharina Hepp**  
Dipl. Betriebswirt (FH)

**Energiewirtschaftliche Beratung**

**Tel.: +49 (89) 92 87 80– 351**  
**E-Mail: katharina.hepp@roedl.de**



**Joachim Held**  
Rechtsanwalt, Mag. rer. publ.

**Erneuerbare Energien-, Wärme- und  
Energieeffizienzrecht**

**Tel.: +49 (9 11) 91 93 – 3515**  
**Email: joachim.held@roedl.de**



**Benjamin Richter**  
Dipl. Betriebswirt (FH)

**Geothermie, Wärmeversorgung,  
Betriebswirtschaftliche Beratung**

**Tel.: +49 (89) 66 08 59 – 60**  
**E-Mail: benjamin.richter@roedl.de**



**Kai Imolauer**  
Dipl. Wirtschaftsingenieur (FH)

**Versorgungstechnik,  
Energiewirtschaftliche Beratung**

**Tel.: +49 (9 11) 91 93 – 3606**  
**E-Mail: kai.imolauer@roedl.de**